

Ministerie van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest
De Heer A. GOFFART
Directeur
B.R.O.H. – Directie Stedenbouw
CCN-Vooruitgangstraat 80-bus 1
1035 Brussel

U/ref. : 04/PFD/156417
O/ref. :AVL/ah/BXL-2.1468/s394
Bijlage : 1 dossier met 1 plan

Brussel,

Mijnheer de Directeur,

Betreft : BRUSSEL. Hopstraat 28. Voormalige papierfabriek Ed. Haseldock & Cie – aangepaste plannen volgend op het advies van de Commissie van 07/09/2005.
Dossier behandeld door A. Goffart bij de D.S. en S. Duquesne bij de D.M.L.

In antwoord op uw brief van 1 juni 2006 met bovengenoemde referentie, ontvangen op 12 juni 2006 hebben wij de eer u te melden dat onze Commissie tijdens haar vergadering van 28 juni 2006 over hoger vermelde werken gunstig advies onder voorbehoud heeft uitgebracht.

De aanvraag beoogt het inrichten een leeszaal voor het Rijksarchief (fase III) in de voormalige papierhandel Ed. Haseldonck. Het gebouw is ingeschreven op de bewaarlijst voor de gevels, het dak en de dragende structuur, alsook voor de inkomhal, de traphal en de kantoren op niveau +1 met schoorstenen en lambrisering.

Historiek van de aanvraag

Het voorliggende en aangepaste ontwerp volgt op het ongunstig eensluidend advies dat de Commissie uitbracht op 7 september 2005 (wij verwijzen naar dat advies voor de architecturale waarde van het geheel). Op 17 januari 2006 werd naar aanleiding daarvan vergaderd in aanwezigheid van vertegenwoordigers van de KCML, van de Directie Monumenten en Landschappen en de Directie Stedenbouw. De Regie der Gebouwen wees tijdens die vergadering de door de Commissie gevraagde reorganisatie van het programma af om praktische redenen en omdat bepaalde onderdelen van fase III al waren uitgevoerd. De Commissie betreurt dit en wijst erop dat de gefaseerde bouwaanvragen zonder voorafgaand globaal plan niet hebben bijgedragen tot het behoud van de erfgoedkundige waarde van het geheel.

Herinrichting van de leeszaal

De aan de archieven en de leeszaal voorbehouden zone wordt in het ontwerp ingericht en afgebakend door middel van gipskartonnen wanden. De bestaande heuphoge balie wordt doorbroken en omgevormd tot ingang van de leeszaal.

De belangrijkste aanpassing t.o.v. de vorige plannen is het weglaten van het valse plafond Het betreft een gevoelige verbetering van het ontwerp en de Commissie brengt daarom gunstig advies uit onder voorbehoud de erfgoedkundige waarde van de door Diongre ontworpen toegangshall maximaal te vrijwaren.

Het aanbrengen van een doorgang in de balie en het monteren van glazen wanden zoals op de bijgevoegde fotomontages wordt gedetailleerd, is aanvaardbaar voor zover de werken met zorg worden uitgevoerd. Daarentegen is de uitwerking van de beglaasde deur naar de archieven niet geslaagd en het zou te betreuren zijn mocht men ze realiseren zoals op de simulatie is weergegeven: de profielen van de deuren moeten smaller zijn, het type glas alsook de profielen van deur en bovenlicht moeten identiek zijn.

De Commissie vraagt de impact van de nieuwe vloerbekleding op de patrimoniale elementen - zoals de deuren en de elementen in roodmarmer - tot een minimum te beperken door een zo dun mogelijke vloerbekleding te kiezen.

Tenslotte had de Commissie gevraagd het restauratiedossier te vervolledigen met plannen van de bestaande toestand en met een lastenboek of nauwkeurige beschrijving van de werken aan de beschermde elementen. In haar brief van 18/01/2006 had de Regie der Gebouwen zich daarmee akkoord verklaard. In het voorliggende dossier echter ontbreekt echter het lastenboek. De Commissie vraagt het lastenboek vooralsnog door de D.M.L. te laten goedkeuren.

Overige ingrepen van fase III

Het voorwerp van de aanvraag is de *Inrichting van rijksarchief en leeszaal* maar volgens de in september 2005 onderzochte plannen heeft fase III van het ontwerp eveneens betrekking op de woning aan de Hopstraat en op de 2^{de} en 3^{de} verdieping. De werken aan de overige lokalen zouden echter al deels zijn uitgevoerd zonder bouwvergunning. De Commissie kan deze handelwijze niet goedkeuren en bevestigt haar in 2005 uitgebrachte advies:

- Voorgevel

Bij de gevelrestauratie werden de dubbele ramen aan de binnenzijde van het gebouw vervangen en/of aangevuld. Aan het buitenschrijnwerk werd nauwelijks geraakt. De Commissie dringt aan op een regelmatig onderhoud van de buitenramen. Ze herhaalt ook haar vraag om de bestaande rolpoort te verwijderen en te vervangen door traliwerk, en de inkompartij te restaureren (trap, deuren, sas, enz.) De Commissie aanvaardt het op de plannen aangebrachte model van de deurtelefoon.

- Brandsas

Om veiligheidsredenen zou eventueel een brandsas voorzien moet worden rond de trap naar de tweede verdieping. Mocht de compartimentering van het gebouw om veiligheidsredenen noodzakelijk zijn, dan vormt dit de uitgelezen gelegenheid om de gang in zijn vroegere vorm te herstellen en dus de indeling en compartimentering op elkaar af te stemmen.

- Voormalige woning n.o.v. F. Bodson (1912)

De Commissie betreurt dat het ontwerp geen rekening heeft gehouden met het potentieel van het oorspronkelijke, ingenieuze plan en dat de goed uitgebalanceerde trap die zich oorspronkelijk bevond tegen de mandelige muur vervangen werd door een betonnen en banaal exemplaar. Ook de originele indeling van het huis werd reeds teniet gedaan. De huidige inrichting van kantoren en sanitair in dit deel van het complex vormt dus een spijtige bestendiging van de oorspronkelijke opties van de Regie en heeft de erfgoedkundige waarde van het huis erg aangetast.

Met de meeste hoogachting,

G. MEYFROOTS
Adjunct-Secretaris

J. DEGRYSE
Voorzitter