

M.B.H.G. - B.R.O.H.
Directie Monumenten en Landschappen
De Heer P. CRAHAY
Directeur
CCN - Vooruitgangstraat 80, bus 1
1035 Brussel

U/Ref: schrijven van de Regie der Gebouwen van 28/09
O/Ref: AVL/ah/BXL-2.645/s401
Bijlage : foto Justiepaleis na de afwerking

Brussel,

Mijnheer de Directeur,

Betreft : BRUSSEL. Justitiepaleis – Poelaertplein. Installatie van een controle- en veiligheidssysteem.

Dossier behandeld door Dhr. S. Duquesne.

In antwoord op uw brief van 28 september 2006 met bovengenoemde referentie, ontvangen op 2 oktober 2006, en na een plaatsbezoek op 19 oktober jl., hebben wij de eer u te melden dat onze Commissie tijdens haar vergadering van 22 november 2006 over hoger vermelde werken volgende **bemerkingen** heeft uitgebracht.

De studie en uitvoering van bovengenoemde werken is voorgesteld door de Regie der Gebouwen in opdracht van het Ministerie van Justitie dat aandringt op een snelle uitvoering.

Het dossier dat de Commissie is voorgelegd betreft een uittreksel uit een lastenboek, meerbepaald volgende hoofdstukken:

II.10.4.3. *Toegangen tot het gebouw,*

II.10.4.4. *Elektrische sloten,*

II.10.4.5. *Magneet- en meldcontacten,*

II.10.4.6. *Sleutelschakelaars,*

II.10.5 *Inbraakdetectie.*

De ingrepen betreffen de beveiliging van een 50-tal toegangen; 35 bewakersposten worden afgeschaft.

De Commissie heeft alle begrip voor de veiligheidsproblemen in het Justiepaleis en zij waardeert het initiatief van de Regie om in dit stadium van het ontwerp een voorafgaand advies in te winnen. Het voorgelegde ontwerp voor de beveiliging houdt echter weinig rekening met het specifieke karakter van het monument, noch met de erfgoedkundige waarde ervan en noch met de vragen en de gewoontes van de gebruikers. Voor dit project werd trouwens geen overleg gepleegd met de beheerders van het Justitiepaleis. Dit leidt soms tot overbodige ingrepen die vaak onverenigbaar zijn met de erfgoedkundige waarde van het beschermde monument zoals het aanbrengen van bepaalde badge-lezers en camera's.

Vóór een verdere reflectie over de beveiliging van het Justitiepaleis vraagt de KCML een ontwerp uit te werken voor het herplaatsen van het monumentale afsluithekken aan de zijde van het Poelaertplein. Het herstellen van een afsluiting op die plaats zou reeds een groot deel van het de veiligheidsproblemen ter hoogte van de hoofdingangen oplossen.

De Commissie vraagt **de inventaris van de ingrepen te verfijnen en aan te geven hoe en door wie de toegangen gebruikt worden** om de werken nauwkeurig op de noden af te stemmen de ingrepen zo tot een minimum te beperken (punt II.10.4.3. – *schematisch overzicht*). Men moet de inventaris toevoegen aan de aanvraag voor eengemaakte vergunning. Het opstellen van die lijst schaadt de veiligheid van het gebouw overigens niet.

De door de Regie der Gebouwen ingeroepen discretie mag trouwens geen voorwendsel zijn om de aanvragers en de uitvoerders vrije keuze te laten bij het uitvoeren van de werken.

Het doet niets af aan de vertrouwelijkheid van het dossier **in het lastenboek te omschrijven hoe de erfgoedkundige waarde van de toegangen te vrijwaren** zoals voorgesteld in de begeleidende brief van de Regie. Volgende punten verdienen daarbij speciale aandacht :

- voor de bekabeling mag geen enkele sleuf worden aangebracht in de stenen of houten elementen van de beschermde ruimten,
- eventuele werken aan de lambrisering en het overige schrijnwerk moet door specialisten worden uitgevoerd,
- een deel van de bekabeling wordt voorzien onder de vloer van het perystilium die gerestaureerd wordt,
- de werkwijze voor het dichtmaken van de deuren moet nauwkeuriger omschreven worden. Het voorliggende lastenboek vermeldt een verankering in de vloer of het plafond alsook de verankering (in hout of metaal) van beide deurvleugels. Deze ingrepen mogen in geen geval afbreuk doen aan de erfgoedkundige waarde van de beschermde elementen.

Gezien de snelle evolutie van de beveiligingstechnieken en de evolutie naar draadloze installaties **moet elke ingreep omkeerbaar zijn**. In bepaalde gevallen is het daarom wenselijk de bekabeling zichtbaar aan te brengen.

De Commissie vraagt **de badgelezers tot een minimum te beperken** en ze aan de buitenzijde van het gebouw zo onopvallend mogelijk te plaatsen. In het definitieve dossier moet aangegeven worden aan welke criteria de toestellen moeten voldoen. Deze criteria moeten ook worden opgenomen voor de **camera's**. Vermits ze voorkomen op de bijgevoegde plannen moet de installatie van de camera's (of de wijziging van de bestaande installatie) ook gepreciseerd worden in het definitieve dossier.

Voor bepaalde deuren is de in het lastenboek vermelde draairichting tegengesteld aan de toestand die is afgebeeld op de bijbehorende tekeningen (bijvoorbeeld types 3, 9, 19, ...). In de huidige staat van het dossier wordt **de eventuele omkering van de draairichting van de deuren niet aanvaard**. Indien men daartoe zou overgaan dan kan dit enkel worden goedgekeurd op basis van door de aanvrager (en niet door de aannemer) opgestelde uitvoeringsplannen.

De Commissie kan niet aanvaarden dat het Justitiepaleis wordt voorzien van sectionaalpoorten (bijvoorbeeld poort 44).

Als besluit vraagt de KCML het lastenboek aan te passen en daarbij rekening te houden met bovengenoemde bemerkingen en met de aanwijzingen die de Directie voor Monumenten en Landschappen formuleert tijdens de werfvergaderingen, alsook met de opmerkingen van de gebruikers.

Zij vraagt niet overhaast te werk te gaan. De Regie moet in de planning **voldoende tijd voorzien** tussen het indienen van de aanvraag voor eengemaakte vergunning en het begin van de aanbesteding zodat eventuele opmerkingen vóór de procedure van toewijzing in het lastenboek aangepast kunnen worden.

Met de meeste hoogachting,

A. VAN LOO
Secretaris

J. DEGRYSE
Voorzitter