

Volgend op de aanvraag tot bijkomende informatie geformuleerd tijdens de vergadering van 27/06/07 en bevestigd op 04/08/07, ging op 22/08/07 een plaatsbezoek door in aanwezigheid van de KCML (G. Stegen / A. Heylen), de DML (A. Loits / M. Vanhaelen), de ontwerper (S. Beyen), het studie bureau en de aanvragers. Het bezoek beoogde de datering van het buitenschrijnwerk en, daaruit volgend, het opstellen van een werkhypothese voor de gevelafwerking.

1/ De scharnieren en de vlakke profielen wijzen erop dat alle ramen van de voorgevel (en van de achtergevel) teruggaan tot de vroege 19^{de} of zelfs 18^{de} eeuw. Ze werden later in min of meerdere mate, en elk op een verschillende manier aangepast. Daarbij werden onder meer verticale stijlen opgelegd voor het bevestigen van nieuwe raampompen of werden de driuplijsten vervangen. Sommige ramen behielden hun oude en smalle hol-bolle sluiting; bij andere ramen werden in de 19^{de} eeuw bredere hol-bolle sluitingen aangebracht d.m.v. opgelegde elementen. De profielen vertonen sporen van de verdwenen kleinhouten of, op zolder, van metalen roeden.

Op basis van deze bevindingen wordt beslist de ramen te behouden en niet vernielend te restaureren. Daartoe zal de architect de opmeting van de raamprofielen verfijnen zodat het mogelijk wordt de latere toevoegingen duidelijk te onderscheiden. Gericht stratigrafisch onderzoek op de verschillende onderdelen kan ook bijdragen tot een precieze datering maar kan waarschijnlijk niet worden uitgevoerd vóór eind september.

2/ De sporen maken het mogelijk de oude raamindeling te reconstrueren. Wel blijkt dat de onderverdeling van de ramen op het gelijkvloers (in 4 delen) verschillend was van die van de bovenste ramen (in 3). Zonder bijkomend onderzoek bestaat daarvoor geen sluitende verklaring.

3/ De volledige gevel vertoont sporen van olieverf. Ter hoogte van het kalkzandstenen sokkelverdieping werden daaronder kalkwitsellagen aangetroffen die die men niet teruggevond op de hogere registers. Daar bevindt de olieverf – met de grondlaag – zich onmiddellijk op de pleister.

Betreffende deze ongewone stratigrafie werden verschillende hypothesen besproken:

- ofwel is het tussenliggende kalkwitsel op de bovenzijde uitgelooft,
- ofwel verdween de kalklaag bij een eventuele vervanging van de pleisterlaag,
- ofwel diende het witsel op de sokkel ter egalisering van de natuursteen om vervolgens samen met de pleister met olieverf te worden beschilderd,
- ofwel ging een kaleilaag de pleister vooraf.

Bijkomend onderzoek hierover kan pas verricht worden in het kader van de uitvoering van de werken wanneer de pleisterlaag vervangen wordt. De pleister zal daarbij uiterst omzichtig verwijderd worden.

Samengevat biedt de huidige kennis van de gevel dus een complex beeld dat bepaalde lacunes en tegenstellingen vertoont. Daardoor is het onmogelijk de homogene 18^{de}-eeuwse toestand te reconstrueren. **Als voorlopige werkhypothese wordt het ontwerp georiënteerd naar het behoud van de ‘hybride’ toestand van de gevel als getuige van de historiek van het gebouw.** Dit houdt in :

- het niet vernietigend decaperen van de gevel en de vervanging van de pleister,
- het conserverend restaureren van de ramen waarbij met de onderverdeling op de verdiepingen zou herstellen,
- op het gelijkvloers zou men de ramen zonder indeling behouden alsook de het traliewerk,

- voorlopig weerhoudt men een volledige uitvoering van de gevel in olieverf behoudens verdere ontdekkingen tijdens de werf. Tussen het aanbrengen van de pleister en van de olieverflaag wordt een wachttijd van minstens 6 maand gerespecteerd. Op de sokkel wordt omwille van de reversibiliteit een kalklaag aangebracht tussen de steen en de olieverflaag.
 - ook de hardstenen elementen worden geschilderd – tint nader te bepalen.
- Het dossier wordt in deze zin aangepast en zal door de Commissie behandeld worden op 5/09, 19/05 of 3/10/07.
- Bovenstaande hypothesen moeten verder gestaafd worden d.m.v. gericht vooronderzoek. De KCML en de DML houden zich ter beschikking om elke aanpassing van het project grondig te onderzoeken, tenzij in het kader van de bijkomende inlichtingen, tenzij tijdens het verloop van de werf.