

De Heer Fr. TIMMERMANS
Gemachtigd Ambtenaar
B.R.O.H. - Directie Stedenbouw
Ministerie van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest
CCN-Vooruitgangstraat 80-bus 1
1035 Brussel

U/ref. : 04/PFU/182584 (DS)
MVH 2043-0417/03/2007-191PR (DML)
O/ref. : GM/ BXL2.1025/s.448
Bijlage : 1 dossier

Brussel,

Mijnheer de Gemachtigde Ambtenaar,

Betreft : BRUSSEL. Dansertstraat 79 – appartement 7A. Uitbreiding op een bestaand _____ terras.
Eensluidend advies.

Dossier behandeld door S. De Bruycker (DS) en M. Vanhaelen (DML).

In antwoord op uw brief van 19 december 2008, ontvangen op 23 december, hebben wij de eer u te melden dat onze Commissie tijdens haar vergadering van 7 januari 2009 over hoger vermelde werken een **ongunstig eensluidend advies** heeft uitgebracht.

De aanvraag betreft de uitbreiding van een triplex-appartement dat in 1984 werd opgetrokken op het dak van een bestaand appartementsgebouw, gerealiseerd in 1927-28 volgens de plannen van architect Eugene Dhuicque in opdracht van de firma ‘Gérard Koninckx Frères’. De gevels en bedaking van het pand zijn als monument beschermd (besluit van 26/03/1998). Bijgevolg worden ook de gevels en het dak van het later bijgebouwde appartement beschouwd als behorend tot de beschermde delen.

De aanbouw uit 1984 wijkt sterk terug ten overstaan van de straatgevels. Toch is hij vanuit bepaalde gezichtspunten goed zichtbaar vanaf de openbare ruimte, meer bepaald vanaf het Sint-Katelijneplein, maar ook vanaf de Nieuwe Graanmarkt, van waar de uitbouw duidelijk waarneembaar is boven de gevel langs de Dansaertstraat (zie foto in bijlage). De bouw van het duplexappartement uit 1984 betekende reeds een aantasting van de leesbaarheid van het oorspronkelijke gebouw en zijn “skyline”. Dit gebeurde echter voor de bescherming van het gebouw, waardoor de KCML nog geen inspraak had in het afleveren van de bouwvergunning. **De Commissie meent echter dat het niet opportuun is de reeds bestaande aanbouw, die vanuit erfgoedkundig standpunt geen meerwaarde betekent voor het gebouw, vandaag nog uit te breiden.** Immers, **het geplande bijkomende vertrek (bureauruimte) zou op zijn beurt sterk zichtbaar zijn vanaf de Oude Graanmarkt (cf. foto in bijlage), te meer dat het hier om een in hoofdzaak glazen volume gaat dat contrasteert met de gesloten vormgeving van de aanbouw uit 1984.** Ook vanaf de hogere verdiepingen van de aanpalende eigendommen zou de nieuwe aanbouw (net zoals deze uit 1984) goed waarneembaar zijn.

De Commissie meent dan ook dat een verdere “verkaveling” van het dak dan ook niet mag aangemoedigd worden: dit zou de zuiverheid en leesbaarheid van het monument nog meer

aantasten. Ze merkt ten slotte ook op dat de huidige aanvraag een gedeeltelijke obstructie van de bestaande luchtschacht teweeg zou brengen en op die manier ook een ongunstige impact zou hebben op de kwaliteit van de onderliggende woningen.

Met de meeste hoogachting,

G. MEYFROOTS
Adjunct-Secretaris

G. VANDERHULST
Wvd. Voorzitter

kopie : D.M.L. van het Brussels Gewest