

Stad Brussel
Departement Stedenbouw
Plan en Vergunningen
t.a.v. D. De Saeger
Administratief Centrum
Anspachlaan 6
1000 Brussel

U/ref : 43D/04
O/ref : GM/Bxl2.101/s.450
Bijlage : 1 dossier + kopie van het artikel verschenen in *Bâtir* (1939)

Brussel,

Mijnheer,

Betreft : BRUSSEL. De Brouckèreplein 9-13. Verbouwing van de gevel op het gelijkvloers (regularisatie).
Dossier behandeld door I. Tratsaert.

In antwoord op uw brief van 12 januari 2009 hebben wij de eer U mee te delen dat ons College tijdens haar vergadering van 4 februari 2009 over hoger vernoemde aanvraag volgend advies heeft uitgebracht.

De aanvraag betreft de regularisatie van de verbouwing van de gevel op het gelijkvloers van het bovenvermelde pand dat gelegen is in de vrijwaringszone van het hotel Metropole. De uitgevoerde werken betroffen meer bepaald de vervanging van de bestaande, gevelbrede winkelpui die terugweek ten overstaan van de rooilijn door een nieuwe gevel aan de rooilijn bestaande uit aluminium raamprofielen.

Hoewel het opnieuw eerbiedigen van de rooilijn een positief gegeven is, meent de Commissie dat de nieuwe gevel op de begane grond voor verbetering vatbaar is. Ze benadrukt hierbij dat, naast het feit dat het gebouw in een vrijwaringszone is gelegen, het hier om een pand gaat met een intrinsieke architecturale en erfgoedkundige waarde. Het betreft namelijk het gebouw van de voormalige *Compagnie Anglaise*, opgetrokken in 1938 naar ontwerp van architecten Ch. Defalque en F. Maury in een stijl verwant aan de Nieuwe Zakelijkheid. Het gebouw is opgenomen in de inventaris van het onroerend erfgoed van het Brussels Gewest en maakte vrijwel onmiddellijk na zijn realisatie het voorwerp uit van een artikel in het toonaangevende architectuurtijdschrift *Bâtir* (P. GILLES, *Les nouveaux magasins de la Compagnie Anglaise*, in *Bâtir*, nr.81, 1939, p.366-367, 375 - kopie in bijlage). Hieruit blijkt dat de ingang oorspronkelijk werd geflankeerd door twee grote uitstalramen die langs de centrale gang verder doorliepen en verder in de ruimte uitgaven op een tweede reeks uitstalramen. Die originele planindeling van het gelijkvloers ging spijtig genoeg verloren.

De Commissie meent echter dat het uitzicht van de oorspronkelijke gevel in de mate van het mogelijk hersteld moet worden. Hierbij pleit ze voor de reconstructie van de luifel, die een wezenlijk onderdeel vormde van de oorspronkelijke gevelcompositie en die eveneens zonder vergunning werd verwijderd (hij is nog weergegeven op de plannen van de “bestaande toestand”). Anderzijds vraagt ze te verifiëren of de gecanneleerde pilasters die de étalages oorspronkelijk ritmeerden en de bijbehorende omkadering van de winkelpui (die nog is

weergeven op de gevelopstand van de “bestaande toestand”) nog onder de nieuwe aluminiumbekleding aanwezig zijn. ***Ze vraagt die elementen in elk geval in ere te herstellen en in het nieuwe uitstralraam te integreren..***

Met de meeste hoogachting,

G. MEYFROOTS
Adjunct-secretaris

G. VANDERHULST
Wvd. Voorzitter

Kopie naar : B.R.O.H. – D.M.S. (S. Valcke) en D.U. (Fr. Timmermans)