

Architectenbureau ORIGIN
t.a.v. Robin Engels
Kartuizerstraat 17
1000 Brussel

U/Ref: REN/SC/2009-0028
O/Ref: GM/ah/BXL-2.1661/s452

Brussel,

Mijnheer de Directeur,

Betreft : BRUSSEL. Lebeaustraat 55. Restauratie en inrichting tot kunstgalerie en woning : overkapping van de tuin. Advies voorafgaand aan de aanvraag voor unieke vergunning.

Dossier behandeld door Mevr. M. Van Haelen.

In antwoord op uw brief van 12 februari 2009 over bovengenoemd onderwerp, ontvangen op 23 februari, sturen wij u de bemerkingen van onze Commissie, uitgebracht tijdens haar vergadering van 4 maart 2009.

Op 17/09/08 bracht de K.C.M.L. advies uit met betrekking tot de restauratie en de herinrichting van het huis en aanvaardde daarbij het principe van de overkapping van de tuin en van de Engelse koer.

In het eerste voorontwerp, dat de Commissie vroeg te verbeteren, sloot de gebogen glaskap aan tegen de borstwering van het balkon op de eerste verdieping. Het huidige concept betreft een doosvormige overkapping die de achtergevel raakt ter hoogte van de balkonplaat. In het horizontale gedeelte is een uitsparing voorzien om het raam van de tussenverdieping in de rechter travee te kunnen openen.

Hoewel het principe van dit nieuwe voorstel aanvaardbaar is, zal de visuele impact van een rechthoekige glaskap op de achtergevel, maar vooral op het interieur, enigszins groter zijn dan in het geval van de gebogen vorm die eerder voorgesteld was. Bovendien beschikt de Commissie momenteel slechts over een 3D-simulatie die weinig aandacht besteedt aan het constructieve luik en de uitvoeringsdetails. Het voorontwerp blijft zeer vaag m.b.t. de materialen, de profielen, de afwatering, enz. Is het mogelijk de glaskap zo licht en immaterieel uit te voeren als op de schets is afgebeeld? Welk zicht biedt de overkapping vanuit het interieur en de wintertuin? Wat is de reële impact op het beschermde pand (verankering, profieldikte)? Bij ontstentenis van deze gegevens is het zeer moeilijk vandaag reeds de reële impact van de glaskap op het monument te evalueren. Immers, eens de uitvoeringsdetails gekend zijn, zal dit element mogelijk zwaarder zijn dan de huidige schets laat vermoeden.

Eerder stelde de Commissie voor de aansluiting van de kap met de achtergevel te voorzien ter hoogte van de vloerplaat van het balkon aan een zijde maar onder het raam van de tussenverdieping aan de andere kant. Beide delen (recht of gebogen) zouden dan worden verbonden door een opstaande wand. In het licht van dit advies, vraagt de Commissie deze piste alsnog te overwegen, aangezien ze mogelijk tot een visueel minder 'zwaar' resultaat zal leiden.

Met de meeste hoogachting,

G. MEYFROOTS
Ajunct-secretaris

G. VANDERHULST
d.d. Voorzitter