

**Brussel Stedenbouw en Erfgoed**

Directie Cultureel Erfgoed

**De Heer Thierry WAUTERS****Directeur**

Kunstberg 10-13

**B - 1000 BRUSSEL**

Brussel, 24/10/2024

**O/Ref. : BXL22637\_732\_PROT****Behr. : GM/ND****U/Ref. : ND/2043-0968****Corr DCE: Nico Deswaef****NOVA : //****BRUSSEL. Vlaamsesteenweg, 37 - Café Au Daringman****BESCHERMING : Einde van het onderzoek voorafgaand aan de eventuele bescherming als monument van het café Au Daringman  
Aanvraag van BSE – DCE van 04/10/2024****Advies van de KCML**

Mijnheer de Directeur,

Overeenkomstig artikel 225 § 2 van het BWRO en in antwoord op uw brief van 04/10/2024, heeft de KCML tijdens haar zitting van 16/10/2024 een ongunstig advies uitgebracht over de definitieve bescherming van dit goed.

De aanvraag betreft de definitieve bescherming van het café 'Au Daringman'. Bij besluit van 22/02/2024 stelde de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de procedure in tot bescherming van het café *als monument van de gevels en de gelagzaal van de gelijkvloerse verdieping, evenals het meubilair dat er integrerend deel van uitmaakt* omwille van de sociale en esthetische erfgoedwaarden van dit goed.



© urban.brussels

Tijdens het vooronderzoek heeft noch het college van Burgemeester en Schepenen, noch de eigenaars van het goed bemerkings geformuleerd bij de bescherming.

De KCML brengt van haar kant een ongunstig advies uit over de vooropgestelde definitieve beschermingsmaatregel. Ze erkent dat het café een getuige vormt van dit type naoorlogse volkse cafés, in dit geval ingericht in zogenaamde 'cheap deco'-stijl.

Het interieur werd uitgevoerd in goedkope materialen die het uitzicht nabootsen van het meer nobele materiaalgebruik van de Art deco en die ook de vormen van deze stijl hernemen. De verschillende interieurelementen (banken, vloer, lambrisering...) ondergingen een reeks wijzigingen en een aantal onoordeelkundige herstellingen en de meeste zijn ook erg versleten. Hoewel aan het goed een zekere erfgoedwaarde toegeschreven kan worden, meent de KCML dat onvoldoende is aangetoond dat dit café een bijzonder merkwaardig voorbeeld is van dit type cafés in het Gewest. Ze acht ze de erfgoedwaarde niet van die aard dat deze een bescherming als monument kan verantwoorden.



© urban.brussels

Bijlage 1 van het besluit van 22/02/2024 houdende instelling van de procedure tot bescherming als monument, benadrukt dat de unieke sfeer en uitstraling van het etablissement belangrijker zijn dan de materiële waarde. De KCML stelt in dat verband ook in vraag of een bescherming als onroerend goed, zoals vandaag voorligt, een geschikte maatregel is om deze immateriële waarde – de sfeer, die in het besluit vooral wordt toegeschreven aan de uitbaatster en het cliënteel - te bestendigen.

Tot slot merkt de KCML op dat het Gewest nog een behoorlijk aantal (volks)cafés telt, waarvan sommige kwaliteitsvoller zijn, zoals ook wordt aangegeven door de DCE in de adviesaanvraag. Om tot een onderbouwde selectie te kunnen komen van dit type erfgoed en de meest representatieve en bijzonder merkwaardige voorbeelden te kunnen voordragen voor een vrijwaringsmaatregel lijkt een globalere benadering aangewezen.

Hoogachtend,

  
G. MEYFROOTS  
Adjunct-secretaris

  
S. VAN ACKER  
Voorzitter

Kopie: [ndeswaef@urban.brussels](mailto:ndeswaef@urban.brussels); [hlelievre@urban.brussels](mailto:hlelievre@urban.brussels); [lleirens@urban.brussels](mailto:lleirens@urban.brussels); [avis.advies@urban.brussels](mailto:avis.advies@urban.brussels); [crms@urban.brussels](mailto:crms@urban.brussels); [protection@urban.brussels](mailto:protection@urban.brussels); [info.persoons@gov.brussels](mailto:info.persoons@gov.brussels)